

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Марта № 9 1884 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВОСПОМИНАНІЕ О СВЯТЫХЪ УГОДНИКАХЪ  
КІЕВОПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРЫ, ИЗЪ СРЕДЫ КО-  
ТОРЫХЪ ВЫШЛИ ВЛАЖЕННЫЕ ИНОКИ, ОС-  
НОВАВШІЕ ОБИТЕЛЬ ПОЧАЕВСКУЮ.

Въ память исполнившагося пятидесятилѣтія со дня вложенія  
Почаевской обители въ семью православныхъ русскихъ Лавръ.  
13 Октября 1833—1883 года.

Въ числѣ заветныхъ преданій, издревле твердо и  
неизмѣнно хранимыхъ обителію Почаевскою, составляю-  
щихъ лучшую ея гордость и славу, первое мѣсто, какъ  
извѣстно, занимаетъ воспоминаніе о томъ, что Гора По-  
чаевская первоначально населена была иноками Кіево-  
печерской Лавры, бѣжавшими отъ злаго нашествія  
Батыева, около 1237—1240 года.

Преданіе это восходитъ на степень достовѣрности,  
когда вспомнимъ, что иноки Кіевопечерскіе послѣ раз-  
рушенія Кіева дикою ордой, по свидѣтельству исторіи,  
укрывались отъ враговъ въ пустынныхъ лѣсахъ на  
западѣ Россіи (1), и на Волынѣ въ Галиціи въ это  
время не только держались прежнія обители, но и воз-

(1) Сравни Карамзина Исторія Россійскаго государства, т. IV,  
стр. 11—15.

никали новыя. (1). Въ то время, конечно, должна была возникнуть и обитель Почаевская, какъ возникла отъ тѣхъ же Кіевопечерскихъ иноковъ, бѣжавшихъ отъ погрома татарскаго, извѣстная обитель Святогорская и другіе (2).

На ту же мысль наводитъ и сохранившееся въ Почаевской Лаврѣ древнее сказаніе о явленіи Божіей Матери на скалѣ Почаевской въ столпѣ огненномъ, положившее начало извѣстной Цѣльбоносной Столпѣ Почаевской. Явленіе это, какъ говоритъ преданіе, было около 1240 года, при чемъ его видѣли два инока, которые въ то время уже жили на Горѣ Почаевской, и безъ сомнѣнія, были изъ числа тѣхъ, которые, спасаясь отъ монголовъ, нашли себѣ пріютъ въ дѣбряхъ и пещерахъ Почаевскихъ (3).

Нужно къ сему присовокупить, что въ то время и дорога-то на Волинь изъ Кіева, и въ частности изъ самой Кіевопечерской Лавры давно уже была проторена самими же Кіевопечерскими иноками, изъ коихъ одни были посвящаемы во Епископы Владиміра-Волинскаго, какъ Преподобный Стефанъ, ученикъ и бывшій преемникъ Преподобнаго Θεодосія по Игуменству въ Печерской Лаврѣ (сконч. въ 1094 г.), или Симеонъ, четвертый по счету епископъ Владиміро-Волинскій

(1) Исторія Россійск. церк. Архіеп. Филарета, періодъ II, § 33.

(2) Съ грустью надо сознаться, что какъ Преосвященный Филаретъ, такъ и Преосвященный Магарій въ своихъ *исторіяхъ русской церкви* не говорятъ ни слова о первоначальномъ происхожденіи Почаевской Лавры не только въ XIII вѣкѣ, но и въ послѣдующія времена. Такъ мало доселѣ Лавра Почаевская занимала нашихъ даже лучшихъ духовныхъ писателей. Будемъ надѣяться, что ирробѣль этотъ пополнится другими церковными историками (какъ напр. Проф. Голубинскій), и Лавра Почаевская займетъ у нихъ мѣсто, вполне соответствующее ея положенію и достоинству.

(3) Подробнѣе о семъ смотр. изслѣдованіе наше: «Святая Цѣльбоносная Стопа Б. М. въ Почаевской Лаврѣ» Почаевъ 1880 г.

(сконч. въ 1137 г.); другіе въ томъ же санѣ оканчивали жизнь свою въ Киевопечерской Лаврѣ, какъ Святый Амфилохій (сконч. въ 1122 г.) и т. п. (1). Кто знаетъ, не тѣ же ли блаженные архипастыри сами первоначально и познакомили своихъ печерскихъ собратій съ Горою Почаевскою, которая уже въ то время находилась въ предѣлахъ ихъ Епархіи, и какъ по своему удивленному положенію, такъ и по особенно прелестной мѣстности, несомѣнно была извѣстна Владыкамъ Волинскимъ... А можетъ быть, они сами указали печерскимъ отцамъ туда и дорогу, каковою потомъ и воспользовались нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ, ища спасенія на Святой Горѣ отъ ига Монгольскаго.

Съ тѣхъ поръ протекло много вѣковъ. Въ теченіи этого времени обійти Лаврамъ суждено было пережить много самыхъ разнообразныхъ судебъ и обстоятельствъ.. Но никогда между ними не умирала память о взаимномъ, духовномъ родствѣ,—и въ особенности обитель Почаевская при всякомъ случаѣ относилась къ лаврѣ Киевопечерской, какъ признательная дочь къ своей Матери, заимствуясь отъ нея богослужебными книгами для перепечатыванія въ своей Почаевской Типографіи (2), и другими по преимуществу святоотеческими книгами для

---

(1) Сравни. «Историческое сказаніе о Епископахъ Волинской Епархіи». Волинскія Епарх. Вѣдом. 1867 г. ч. неоф. стр. 10—12.—«Русскіе Святые» Преосвящ. Филарета Черниг. М. Августъ. Черниговъ 1863 г. стр. 110. Между прочимъ здѣсь намъ впервые приходится помянуть имя новаго изъ Святыхъ угодниковъ Волинскихъ, Святителя *Амфилохія Владиміро-Волинскаго*. Признаться, мы только и узнали о немъ при изученіи настоящаго вопроса о братскомъ родствѣ между Почаевскою обителью и Лаврою Киевопечерскою. Тѣмъ драгоцѣннѣе для насъ это открытіе, столь непосредственно связывающее судьбы Почаевской Лавры съ родными угодниками, въ числѣ которыхъ святый Амфилохій съ Святителемъ Стефаномъ, какъ мы замѣтили, занимаютъ столь видное мѣсто.

(2) Въ числѣ древнѣйшихъ изданій Почаевской типографіи между прочимъ упоминаются «Проскомидійные листы». Если

чтенія (1), со всею строгостію исполняя у себя уставъ Кіевопечерскаго монастыря (2), и т. п.

Тѣмъ удобнѣе представить намъ, какъ въ сознаніи этого священнаго родства молился нѣкогда Кіевопечерскимъ угодникамъ *Преподобный Іовъ*, Игуменъ Почаевскій, когда въ 1628 году находился въ Кіевѣ, и здѣсь, въ Кіевопечерской Лаврѣ, присутствовалъ на соборѣ, созванномъ Митрополитомъ Іовомъ Борецкимъ для устройства южнорусской церкви. — Когда же Лавра Почаевская возвращена была изъ уни въ православіе, то сознаніе духовнаго родства между ею и обителію Печерскою фактически было выражено, по знаменательной мысли бывшаго Священно-Архимандрита Почаевской Лавры, архіепископа Арсенія, устройствомъ въ 1858 году у самаго подножія Горы Почаевской, какъ бы въ основаніи Лавры, особаго храма во имя преподобныхъ Антонія и Θεодосія Печерскихъ, какъ первоначальниковъ иноческаго житія въ Россіи, отъ коихъ пошли и блаженные иноки, основавшіе обитель Почаевскую (3).

---

не ошибаемся, первый образецъ таковыхъ явился въ Кіевопечерской типографіи, откуда его и заимствовала обитель Почаевская для перепечатанія въ своей типографіи.

(1) Изъ древнѣйшихъ книгъ, хранящихся въ библіотекѣ Почаевской Лавры, большая часть по изданію принадлежитъ Кіевопечерской Лаврѣ, каковы творенія Св. Іоанна Златоустаго 1622 г. Ефрема Сирина 1625 г. и др.

(2) До чего крѣпко этотъ уставъ держался на Горѣ Почаевской, можно судить по тому, что въ существенныхъ чертахъ его не посмѣли измѣнить сами Базиліане Почаевскіе, за что между прочимъ и слыли между своими собратіями за схизматиковъ. Смотр. статью нашу: «Изъ воспоминаній и замѣтокъ бывшаго послушника Почаевской Лавры при Базиліанахъ». Холмско-Варшавскій Епарх. Вѣстн. 1879 г. — Особенно интересно здѣсь сравнить съ уставомъ Кіевопечерской Лавры, какъ Базиліане пѣли Великій Канонъ, или сѣбѣили чередныхъ іеромонаховъ для занятія седмичнаго богослуженія, и т. п.

(3) Откуда покойный А. Н. Муравьевъ въ своихъ напоминательныхъ замѣткахъ о Почаевской Лаврѣ имѣлъ полное право сказать, что «не на высотѣ стояла Почаевская, а въ глубинѣ ея

Какъ бы въ вознагражденіе за это Преосвященный Арсеній потомъ былъ переведенъ изъ Почаева въ Кіевъ, и здѣсь, такимъ образомъ ставши изъ Священно-Архимандрита Почаевскаго Священно-Архимандритомъ Кіевопечерской Лавры, еще болѣе скрѣпилъ въ лицѣ своемъ духовный союзъ, неразрывно существовавшій между двумя святыми Лаврами.

Но никогда родственная связь между обителію Почаевскою и Кіевопечерскою Лаврою не выразилась такъ явственно и въ такой полнотѣ, какъ въ послѣднее время, по случаю бывшаго юбилея на Горѣ Почаевской въ память исполнившагося пятидесятилѣтія со дня включенія Почаевской обители въ семью православныхъ русскихъ Лавръ, 13 Октября 1883 года. Къ прискорбію Лавры Почаевской, Священно-Архимандритъ Кіевопечерской Лавры, Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, какъ самъ онъ выразился въ письмѣ своемъ на имя Высокопреосвященнаго Священно-Архимандрита Лавры Почаевской, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго Тихона, *очень желавшій* участвовать въ юбилейномъ торжествѣ послѣдней, тѣмъ болѣе что онъ еще ранѣе сроднился съ Почаевскою Лаврою, одинъ изъ немногихъ Россійскихъ іерарховъ, посѣтивши ее въ 1879-мъ году, — не могъ теперь исполнить сего желанія по случаю прибытія въ Кіевъ на ту пору Его Блаженства, Патріарха Іерусалимскаго Никодима. — За то Владыка — Митрополитъ по этому случаю послалъ въ Почаевъ особую депутацію въ лицѣ намістника Кіевопечерской Лавры, о. Архимандрита Иларіона и келаря оной, о. Игумена Левкія, которые обязательно участвовали во всѣхъ церковныхъ службахъ, бывшихъ на Горѣ Почаевской въ память торжества, и въ знакъ братскаго общенія и духовнаго единенія обѣихъ Лавръ поднесли Преосвященному

---

пещеръ нужно искать первоначальную исторію Горы Почаевской. Почаевская Лавра и Острожское братство. Кіевъ 1871 г.

Тихону, яко настоятелю Почаевской обители, копію Чудотворной Иконы Божіей Матери Кіевопечерской, пожертвованную Почаевской Лаврѣ отъ лица Кіевской. (1).

Одного этого дара достаточно было, какъ нельзя болѣе, чтобы воскресить въ Почаевской Лаврѣ воспоминаніе о первоначальной ея исторіи въ лицѣ первыхъ ея насельниковъ—иноковъ святой Кіевопечерской Лавры.—Ибо, для того, безъ сомнѣнія, чудотворная икона Божіей Матери Кіевопечерской и принесена была теперь изъ Кіева въ Почаевъ, что предъ иконою этою молились за шесть съ половиною вѣковъ предъ симъ блаженные Печерскіе отцы, прощаясь съ родною обителью, и направляя богомужныя стопы свои на Гору Почаевскую, чтобы основать здѣсь другую небеси подобящуюся обитель по примѣру Кіевской... Не говоримъ уже о томъ, что теперь же, на бывшемъ торжествѣ, о. Архимандритъ Иларіонъ засвидѣтельствовалъ во всеуслышаніе, что первыми насельниками Горы Почаевской были именно иноки Кіевопечерскіе, вѣрные ученики Антонія и Θεодосія, основателей обители Печерской, и т. д. (2).

Само собою разумѣется, что какъ для обители Почаевской, такъ и для Кіевопечерской Лавры въ настоящихъ обстоятельствахъ было бы лучшимъ утѣшеніемъ знать имена этихъ блаженныхъ насельниковъ, чтобы помянуть ихъ искреннимъ словомъ и молитвою.—Но въ томъ-то и бѣда, что имена эти сокрыты отъ исторіи, какъ сокрыто отъ нея многое, что относится къ первоначальному устройству и положенію Горы Почаевской. Въ этомъ отношеніи народная память оказалась несравненно болѣе состоятельною, сохранивши воспоминаніе о Почаевскомъ пастухѣ *Иванъ Босомъ*, который также видѣлъ явленіе Божіей Матери на скалѣ Почаевской въ 1240 году, и такимъ образомъ былъ современникомъ

(1) Волин. Епарх. Вѣд. 1883 г. № 31, ч. неоф. стр. 925.

(2) Тамъ же, № 30, часть неоф. стр. 902.

первыхъ основателей Почаевской обители, изъ коихъ два, какъ намъ уже извѣстно, видѣли это явленіе въ томъ же году (1).

Тѣмъ драгоцѣннѣе для исторіи и для насъ, что не вѣдая имени первоначальниковъ иноческаго житія на Горѣ Почаевской, мы имѣемъ за то возможность знать имена многихъ изъ ихъ блаженныхъ современниковъ, съ которыми они жили въ Кіевопечерской Лаврѣ, и изъ среды которыхъ вышли въ дебри Почаевскія.

Таковыми, само собою разумѣется, были всѣ святыя угодники Кіевопечерской Лавры, о коихъ извѣстно, что они жили и подвизались въ Лаврѣ въ тяжкую годину погрома Батыева, съ того времени какъ Монголы явились въ Россіи до раззоренія ими Кіева, или вѣрнѣе сказать въ первой половинѣ XIII-го вѣка, до сороковыхъ годовъ онаго, когда уже видимъ первыхъ насельниковъ на Горѣ Почаевской.

И когда благовремениѣ и благопотребиѣ для насъ, а тѣмъ паче для обители Почаевской, вспомнить объ этихъ святыхъ, какъ не нынѣ, въ виду совершившагося праздника въ Лаврѣ Почаевской, когда съ воспоминаніемъ исполнившагося пятидесятилѣтія со дня включенія

---

(1) Смотри. «Гора Почаевская». Почаевъ 1803 г. стр. 3 на обор. Объ этомъ же народѣ съ незанятныхъ временъ и доселѣ поетъ въ извѣстной своей пѣснѣ, не разъ издаваемой въ Почаевѣ печатно:

«Пасли пастыри овцы на горі,

«Видѣли Матерь Божу на скалі».....

Какъ на особеннѣе той же народной памяти слѣдуетъ указать на то, что ей не чужды отчасти и воспоминанія о непосредственномъ родствѣ Почаевской обители съ Кіево-печерскою. Таково и доселѣ распространенное между поклонниками Почаевскими мнѣніе, будто находится прямой потаенный ходъ между нещерою Пр. Іова въ Почаевской Лаврѣ, гдѣ кромѣ Іова, какъ извѣстно, спасались и другіе въ особенности древнѣйшіе подвижники Почаевскіе, и нещерами Кіевскими. Старики даже скажутъ вамъ, что если пустить зайца въ этой нещерѣ изъ Почаева, то онъ непременно выскочитъ въ Кіевѣ, въ нещерахъ тамошней Лавры.

ея въ семью православныхъ русскихъ лавръ, какъ нельзя болѣе, выяснилось ея высокое значеніе и призваніе,—и Гора Почаевская, болѣе чѣмъ когда либо, стала въ то положеніе, какое искони завѣщанно ей первыми ея насельниками, вышедшими изъ благословенной среды этихъ святыхъ отцевъ да будетъ она, по словамъ Великаго Монарха нашего, на всегда оплотомъ православію и русской народности въ древнемъ русскомъ краѣ (1), на Волини, и т. д.

Къ тому же мы того убѣжденія,—и надѣемся, убѣжденіе это раздѣлить съ нами всякій,—что если Лавра Почаевская захочетъ также молитвенно воспоминать ежегодно 13-е Октября, какъ воспоминаетъ она 10-е Октября, въ память исполнившагося пятидесятилѣтія со дня воссоединенія ея изъ уни въ православіе, то въ этомъ отношеніи она не можетъ сдѣлать ничего лучшаго, какъ посвятивши день 13-го Октября *памяти святыхъ угодниковъ Кіевопечерской Лавры, изъ среды коихъ вышли основатели обители Почаевской*, подобно тому, какъ 10-й день Октября она знаменательно посвятила, по завѣту покойнаго Владыки Димитрія, бывшаго Волинскаго, а потомъ Одесскаго, *воспоминанію святыхъ угодниковъ Волинскихъ*, какъ представителей православія на Волини, къ коей искони принадлежала Гора Почаевская въ Географическомъ и въ Епархіальномъ отношеніи (2).

Но для того, чтобы чествовать, надобно знать, кого и какъ чествовать... Сообразно этому мы и раздѣлимъ настоящее свое изслѣдованіе на два отдѣла,—и въ первомъ изъ нихъ постараемся указать, кто именно были тѣ святые угодники Кіевопечерской Лавры, изъ среды которыхъ должны были выйти первые насельники Горы

---

(1) Смотр. Волин. Епарх. Вѣдом. 1883 г. № 30. Телеграмма Его Величества по случаю бывшаго юбилея Лавры: Ч. неоф. стр. 904.

(2) Чит. Брошюру нашу: «Въ память совершившагося пятидесятилѣтія со дня воссоединенія Почаевской Лавры изъ уни въ православіе». Почаевъ 1883 г.



Почаевской, и за тѣмъ, во второмъ отдѣлѣ сообщимъ свѣдѣнія о самыхъ этихъ святыхъ, насколько къ тому имѣется возможность въ настоящее время, съ присовокупленіемъ сюда разныхъ церковныхъ пѣснопѣній, известныхъ въ церкви нашей въ честь этихъ святыхъ для ближайшаго молитвеннаго воспоминанія объ нихъ и прославленія ихъ о Господѣ.

*(Продолженіе впереди).*

### ПРАЗДНОВАНІЕ 60-ти ЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ ВЪ СВЯЩЕННОМЪ САНѢ СВЯЩЕННИКА П. АЛЕ- КСАНДРОВИЧА.

Недавно въ нашемъ окологдѣ случилось рѣдкое вообще, а въ данной мѣстности небывалое событіе—празднованіе, (15 декабря 1883 года), шестидесятилѣтія во священническомъ санѣ девяностолѣтняго старца, П. Александровича. Почтенный юбиляръ мирно доживаетъ послѣдніе дни свои, вмѣстѣ съ здравствующею еще 76-лѣтнею супругою своею. О. Александровичъ послѣдній изъ Могиканъ между духовенствомъ волынскимъ, человѣкъ прошлаго столѣтія, пережившій, кажется, всѣхъ своихъ товарищей по школѣ. Окончивъ курсъ Богословскаго образованія въ 1823 году, въ бывшей Острогской семинаріи, въ числѣ первыхъ студентовъ, онъ былъ назначенъ семинарскимъ начальствомъ на должность наставника Острожскаго дух. училища.

Но будучи отъ природы строгихъ правилъ и въ высшей степени религіознымъ, онъ рѣшился посвятить себя дѣятельности въ средѣ простаго народа и вскорѣ поступилъ во священники въ с. Зарудѣ, Кременецкаго уѣзда, и не оставлялъ его до выхода за штатъ. Несмотря на то, что занятый имъ приходъ и въ настоящее время считается худшимъ даже и въ Кременецкомъ уѣздѣ, а до 1849 г., за неимѣніемъ въ немъ узаконенной пропорціи земли, былъ и того хуже, онъ никогда не искалъ другаго прихода; напротивъ, когда

Епарх. Начальство предлагало ему, какъ окончившему курсъ семинаріи и притомъ студенту, лучшія мѣста; самъ отказывался отъ занятія ихъ, всегда ставя интересы своей паствы выше собственныхъ. И дѣйствительно, для своихъ пасомыхъ онъ былъ добрымъ пастыремъ, отцемъ, другомъ и совѣтникомъ.

Не легка жизнь сельскаго священника и въ настоящее время. Тѣмъ безотраднѣе она была во времена прошедшія, когда духовенство не получало никакого содержанія, когда все благосостояніе его зависѣло отъ воли помѣщика. Самая церковь въ матеріальномъ отношеніи тогда зависѣла отъ помѣщика, такъ какъ прихожане были крѣпостными его. Отъ того интересы церкви и прихода часто сталкивались съ интересами помѣщика поляка,—человѣка и по религіи и по національнымъ чувствамъ и убѣжденіямъ не только чуждаго, но и враждебнаго православію. Какъ тутъ дѣйствовать священнику? Не соблюсти интересовъ церкви и прихода, въ угоду помѣщику, противно долгу, совѣсти, не угодить же помѣщику значило нанести ущербъ своему мизерному благосостоянію. О. А. умѣлъ такъ себя поставить, что былъ уважаемъ, не только придворною и низшею шляхтою, но и самымъ помѣщикомъ Адамомъ Стѣшковскимъ, слѣдствіемъ чего было то, что столкновенія между экономіею и интересами церкви вообще, и личными въ частности, всегда улаживались миролюбиво. Наученный горькимъ опытомъ, что «плетью обуха не перебьешь», о. А. часто, скрѣпя сердце, уступалъ тамъ, гдѣ это нужно было сдѣлать въ силу физической и нравственной невозможности бороться, но гдѣ отъ такихъ уступокъ страдали только его собственные интересы; когда же дѣло касалось интересовъ церкви, онъ, не взирая ни на что, отстаивалъ ихъ до послѣдней возможности.

Замѣчательно, что честное и образцовое служеніе о. А.—ча и не было оценено: почти во все время службы онъ ничѣмъ не былъ награжденъ; и только въ 1866 г. получилъ первую по духовному вѣдомству награду набе-

дренникъ и уже въ 1871 г., состоя за штатомъ, по ходатайству покойнаго Высокопр. Агаангела, награжденъ скуфьей. Но если высокія качества о. А—ча, его приходская дѣятельность и добрыя дѣла не обратили вниманія начальства, то не могло все это укрыться отъ мѣстной среды. Сѣдой, какъ лунь опъ, девяностолѣтній старецъ, и въ настоящее время служитъ образцомъ для мѣстнаго духовенства. Зная то глубокое уваженіе, какое духовенство его округа питаетъ къ маститому старцу и самъ пренеполненный тѣхъ-же чувствъ, благочинный того округа ходатайствовалъ у Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, о дозволеніи духовенству его округа торжественно отпраздновать, 15 декабря 1883 года, шестидесятилѣтній юбилей въ священствѣ духовника своего, священника П. А—вича. Архипастырь не только уважилъ ходатайство благочиннаго, но и прислалъ о. А—чу, ко дню юбилея его, икону чудотворной Почаевской Божіей Матери съ такою собственноручною подписью: «Достопочтеннѣйшему отцу Павлу Александровичу на благословеніе, въ день его 60 лѣтняго юбилея, имѣющаго быть 15 декабря 1883 г. Тихонъ Архіепископъ Волынскій 1883 г. августа 27 дня».

На бывшемъ въ полярѣ мѣсяцѣ окружномъ собраніи единодушно положено почтить старца, въ день его юбилея, иконою отъ духовенства. Сдѣлана была посильная складка, и на вырученныя так. обр. деньги куплена икона Спасителя, для поднесенія ея, въ день торжества юбиляру отъ окружнаго духовенства. Наканунѣ юбилейнаго празднества, 14 декабря на мѣстѣ жительства о. А—ча, въ церкви с. Зарудья, мѣстнымъ настоятелемъ, въ соучастіи двухъ священниковъ, нарочно для сей цѣли прибывшихъ, отслужено всенощное богослуженіе. Къ самому дню торжества, несмотря на плохую дорогу и время представленія духовенствомъ годичной отчетности собралось почти все окружное духовенство. Нѣкоторые, немогшіе прибыть, по особымъ обстоятельствамъ, привѣтствовали юбиляра нарочно присланными письмами.

Въ 9 часовъ заблиговѣстили къ обѣднѣ и церковь наполнилась богомольцами разнаго званія. Торжество началось водоосвященіемъ, послѣ котораго освящена была икона, предназначенная для поднесенія юбиляру отъ духовенства. Не участвовавшіе въ водоосвященіи священники отправились на домъ къ юбиляру и взявъ старца подъ руки, повели его въ церковь. На паперти встрѣтилъ юбиляра благочинный, держа въ рукахъ икону Б. М. Почаевской, при чемъ произнесъ краткую, но почувствованную рѣчь. Старецъ сильно взволновался и только слезы на глазахъ свидѣтельствовали о его высокой благодарности. Поклонившись иконѣ и приложившись къ ней, юбиляръ, а за нимъ и все духовенство вошли въ церковь. Началась литургія, въ которой участвовалъ и юбиляръ, произнесшій въ концѣ ея поученіе.

Послѣ литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебень, предъ началомъ котораго привѣтствовали юбиляра рѣчью свящ. с. Лозъ С. Бѣлецкій, а предъ многолѣтіемъ преподнесена ему (юбиляру) отъ духовенства икона, при чемъ сказалъ рѣчь свящ. Д. Линевицъ. По провозглашеніи многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Тихону, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, провозглашено было многолѣтіе и виновнику торжества старцу юбиляру и супругѣ его. Тѣмъ и закончилась официальная сторона праздника; присутствовавшіе въ церкви духовныя и свѣтскія лица, приглашены были къ юбиляру на обѣдъ, гдѣ за скромною трапезою имѣли удовольствіе слушать разныя повѣствованія и воспоминанія старца изъ временъ давно минувшихъ. Здѣсь кстати замѣтить, что О. А.—вичъ отъ природы словоохотливъ и не лишенъ дара краснорѣчія. Въ теченіи 90 лѣтъ своей жизни онъ пережилъ сознательно много событій, начиная съ отечественной войны переиспыталъ много и на себѣ лично, особенно во время польскаго возстанія, въ 30 годахъ, когда

Русскія и польскія войска, послѣ пораженія повстанцевъ подъ Боремлемъ (въ Дубенскомъ уѣздѣ) проходили чрезъ его приходъ. Так. обр. онъ представляетъ собою живую исторію текущаго столѣтія. Обладая отъ природы хорошою памятью не потерявъ ея и теперь, въ глубокой старости, онъ сохранилъ массу воспоминаній всякаго рода. Обѣдомъ закончилось юбилейное торжество. Остается въ заключеніи пожелать, чтобы дѣятели, подобные О. П. А—вичу, не переводились на Волини.

(Изъ газ. «Волинь»). Ю. В.



## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

**О новомъ уставѣ духовныхъ Академій.**—По поводу ожидаемаго введенія новаго устава въ духовныхъ академіяхъ сообщаютъ изъ достовѣрнаго источника, что съ будущаго учебнаго года начнется преобразование С.-Петербургской академіи, хотя и не полное. Въ настоящее время студенты 3 курса обязаны написать въ теченіе года сочиненіе, имѣющее значеніе кандидатской диссертациі; представившіе неудовлетворительное сочиненіе лишаются права на переходъ въ четвертый курсъ и выпускаются изъ академіи съ званіемъ дѣйствительнаго студента. Съ будущаго же года рѣшено выпускать всѣхъ студентовъ съ четвертаго курса, какъ это дѣлается въ университетахъ, и на этомъ курсѣ они будутъ писать кандидатскія сочиненія.

**— По преобразованію управленія военнымъ духовенствомъ.**—По сообщеніямъ столичныхъ газетъ должность главнаго священника гвардіи, за смертію Протоіерея Богданова, временно соединена была съ должностію главнаго священника арміи и флотовъ. Въ настоящее время, возбужденъ вопросъ въ официальныхъ сферахъ о преобразованіи главнаго управленія военнымъ духовенствомъ на новыхъ началахъ. Управленіе духовенствомъ гвардіи и арміи предполагается объединить въ одно. Для выработки новаго проекта положенія объ этомъ управленіи будетъ организована особая коммиссія изъ членовъ отъ духовнаго и военнаго вѣдомствъ. Главный священникъ гвардіи и арміи будетъ одинъ. Должность эту занимаетъ

фактически протоіерей Н. Е. Покровскій; въ помощь же ему назначено будетъ, по слухамъ, другое лицо.

— **Братство Пресвятыя Богородицы въ С.-Петербурѣ.**—Въ Петербургѣ утвержденъ уставъ православнаго братства во имя Пресвятыя Богородицы съ разрѣшеніемъ приступить къ открытію дѣйствій. Братство имѣетъ цѣлью распространеніе грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ предѣлахъ петербургской епархіи; уставомъ братства строго воспрещены искусственныя мѣры для пріобрѣтенія денежныхъ средствъ, какъ-то: балы, концерты, литературныя чтенія и пр. Средства образуются только изъ добровольныхъ приношеній лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ братства.

— **По вопросу объ устройствѣ Церковно-приходскихъ школъ въ Литовской Епархіи.**—Для усиленія народныхъ училищъ и содѣйствія къ повсемѣстному распространенію народнаго образованія въ духѣ православія и русскоѣ народности, литовская духовная консисторія, съ разрѣшенія архіепископа виленскаго Александра, сдѣлала распоряженіе объ устройствѣ при каждой приходской цоревѣ въ мѣстечкахъ, селахъ и деревняхъ Сѣверо-Западнаго края, гдѣ нѣтъ народныхъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, церковно-приходскихъ школъ и ихъ отдѣленій, постоянныхъ и подвижныхъ. Школы эти устраиваются даже въ поселкахъ, въ районѣ которыхъ до 70 душъ жителей обоѣго пола. Попечитель виленскаго учебнаго округа, съ своей стороны, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ директора народныхъ училищъ оказывали вновь открываемымъ духовенствомъ школамъ всякое содѣйствіе и помощь.

— **Число католиковъ въ юго-западномъ краѣ въ 1882 году.**—Въ «Кіевлянинѣ» напечатаны интересныя данныя о количествѣ католиковъ въ юго-западномъ краѣ въ 1882 году, заимствованныя изъ свѣдѣній католическаго духовенства. Католиковъ обоѣго пола въ трехъ губерніяхъ юго-западнаго края въ 1882 году состояло всего 516,667 человекъ; въ 1881 году ихъ было 514,766. По губерніямъ это количество распредѣлялось такимъ образомъ: въ подольской губ. въ 1881 году было 223,072 души, въ 1882 году—229,861; въ

волинской въ 1881 году—208,927, въ 1882 году—207,064 и въ кievской губ. въ 1881 г.—82,769, а въ 1882 г.—79,752. Противъ 1881 г. увеличеніе послѣдовало въ подольской губ. на 6,789 душъ; уменьшеніе въ волинской на 1,863, и кievской на 3,015 душъ. Костеловъ въ подольской губерніи въ 1882 г. считалось 207, т. е. на каждый костель приходится по 1,100 прихожанъ; въ волинской—446, на каждую церковь—464 прихожанина; въ кievской—193, на каждую церковь—413 человекъ. Всего населенія въ краѣ по свѣдѣніямъ, относящимся къ 1881 году, считалось 6.917,866 душъ. Въ 1882 году было неменѣе 7 миллионъ, а такъ какъ въ 1880 г. было 6.797,643, т. е. приростъ въ одинъ годъ равнялся 120,213, значитъ мы не преувеличиваемъ, а скорѣе уменьшаемъ, потому что приростъ за цѣлый 1882 годъ обозначаемъ только 83 т. Предполагая даже, что всѣ 516 тысячъ католиковъ, живущихъ въ этомъ краѣ, поляки,—что не вѣрно, такъ какъ въ эту цифру вошли чехи, нѣмцы, французы и т. д.,—мы находимъ, что поляки въ юго-западномъ краѣ составляютъ только 13,5 всего населенія. Эти цифры,—прибавляетъ газета,—весьма краснорѣчиво показываютъ, какъ основательны lamentаціи на притѣсненіе католиковъ-поляковъ въ Россіи, не имѣющихъ будто гдѣ молиться, и тѣ глупыя и дерзкія притязанія, которыя, особенно въ послѣднее время, усердно раздаются въ польскихъ заграничныхъ органахъ на то, будто юго-западный край польскій, будто населеніе въ немъ польское.

— Содѣйствіе Министерства Народнаго Просвѣщенія къ распространенію Журнала «Вѣра и Разумъ».—Въ Харьковѣ, подъ редакцію ректора харьковской духовной семинаріи, протоіерея Кратирова, издается богословско-философскій журналъ, подъ названіемъ «Вѣра и Разумъ». Принимая во вниманіе, что помѣщенные въ первыхъ книжкахъ означеннаго журнала богословскія и философскія статьи, по вѣрности взглядовъ, зрѣлости сужденій и согласію съ ученіемъ христіанства, могутъ дать молодымъ людямъ хорошее руководство для ознакомленія ихъ съ здоровою философіею и для приученія къ строгому мышленію, министерство народнаго просвѣщенія признало распространеніе означеннаго журнала весьма желательнымъ, а потому и рекомендовало начальствамъ.

высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній выписку его для библиотекъ помянутыхъ заведеній.

— Положеніе низшаго галиційскаго духовенства.—Въ «С.-Петерб. Вѣд.» помѣщенъ разговоръ корреспондента съ однимъ галиційскимъ священникомъ о томъ, каково положеніе русскаго духовенства въ Галичинѣ въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи. На этотъ вопросъ галичанинъ отвѣчалъ между прочимъ слѣдующее. «Положеніе матеріальное таково: окончивъ семинарію или университетъ, мы съ трудомъ получаемъ мѣсто кооператора, т. е. запаснаго священника. Жалованья полагается 210 гульденовъ въ годъ, т. е. на русскія деньги—меньше полтинника въ день. Доходовъ отъ прихода никакихъ: народъ всюду обвинялъ до такой степени, что и брать-то было бы совѣстно. Да кромѣ того, есть здѣсь и другія соображенія. Римскіе патеры въ Галичинѣ обезпечены болѣе чѣмъ блестяще, и іезуиты, ради политическихъ цѣлей, всѣя требы обязательно совершаютъ здѣсь даромъ. Выдержавъ *Pfarrconcursprüfung*, могу получить мѣсто «штатнаго духовника», съ содержаніемъ въ 315 гульд. въ годъ. О физическихъ лишеніяхъ и говорить не буду: отказываюсь себѣ во всемъ, чтобы выписать газету и добыть руководства, необходимыя для приготовленія къ конкурсному экзамену. Занятій при этомъ масса. Приходы сильно сокращаются, и на каждаго кооператора и теперь уже приходится по 2, 3, иногда 4 деревни, въ каждой изъ которыхъ прежде былъ свой духовникъ. Замѣтите, что мы обязательно преподаемъ въ народныхъ школахъ, даромъ само собою, хотя школы правительственныя, и мы, напимѣръ, приходится положительно бѣгать весь день изъ одной школы въ другую, находящуюся иногда въ разстояніи 3—4 верстъ. Въ каждый праздничный и воскресный день, кромѣ того, мы обязательно должны держать проповѣди, представивъ ихъ предварительно переписанными на чисто въ мѣстную канцелярію. Веду затѣмъ всевозможныя книги и отчеты, метрики, рекрутскіе списки, инвалидныя таблицы и т. п., даже составляю данія объ эпидеміяхъ. На все это, даже бумагу и прочія канцелярскія принадлежности долженъ приобретать изъ тѣхъ же 315 рейц. Нелучше и положеніе штатнаго»



— Графъ В. Ѳ. Адлербергъ (неврологъ).—8 Марта скончался на 92 году отъ рожденія старѣйшій русскій генераль. генераль-адъютантъ, членъ Государственнаго совѣта, графъ Владиміръ Ѳедоровичъ Адлербергъ, бывшій министръ императорскаго двора въ царствованіе императоровъ Николая Павловича и Александра Николаевича. Графъ Владиміръ Ѳедоровичъ родился въ 1793 г. въ Петербургѣ; службу началъ офицеромъ въ 1811 г. участвовалъ въ знаменитыхъ походахъ отечественной войны и въ походахъ 1813—14 годовъ. Въ 1828 году, Владиміръ Ѳедоровичъ сопровождалъ Государя въ турецкомъ походѣ, находясь уже въ чинѣ генераль-маіора. Такимъ образомъ графъ Адлербергъ 56 лѣтъ состоялъ въ званіи русскаго генерала, въ 1833 г. былъ произведенъ въ генераль-лейтенанты, а высшую генеральскую степень—генерала-отъ-инфантеріи получилъ въ 1843 году, занимая съ 1841 года должность главноначальствующаго надъ почтовымъ департаментомъ. Въ 1847 году В. Ѳ. Адлербергъ былъ возведенъ съ потомствомъ въ графское достоинство, а въ 1852 году назначенъ министромъ императорскаго двора и канцлеромъ русскіихъ орденовъ, причѣмъ по прежнему управлялъ и почтовымъ вѣдомствомъ до 1856 г. Въ своемъ завѣщаніи императоръ Николай Павловичъ называлъ графа Владиміра Ѳедоровича «лучшимъ своимъ другомъ». Такимъ же довѣріемъ и царскою дружбою пользовался онъ и въ царствованіе императора Александра Николаевича, который всегда дѣлился съ нимъ своими мыслями и планами обширныхъ преобразованій своего славнаго царствованія.

Преклонныя лѣта и разстроенное здоровье (графъ началъ терять зрѣніе) заставили его оставить должность министра двора въ 1872 г. Его мѣсто занялъ старшій его сынъ, генераль-адъютантъ А. В. Адлербергъ 2-й. Остальную часть своей жизни онъ провелъ вдаль отъ дѣлъ. Покойный графъ имѣлъ всѣ высшія награды и ордена и осыпанные брилліантами портреты въ Бозѣ почившихъ императоровъ. Графъ былъ женатъ на Марѣ Васильевнѣ Нелидовой. Фамилія Адлерберговъ—шведская, родоначальникомъ ихъ былъ одинъ изъ первыхъ ученыхъ своего времени, канцлеръ унсальскаго университета, архіепископъ унсальскій и примасъ королевства шведскаго Олай-Георгъ Све-

беліусъ. Король Карлъ XI пожаловалъ 4-го августа 1684 года тремъ сыновьямъ Свебеліуса дворянское достоинство и фамилію Адлербергъ. Старшій изъ нихъ, Самуиль, былъ роднымъ пра-дѣдомъ графа Владиміра Ѳедоровича.

— **Вл. Наумовичъ (некрологъ).**— «Варшавскій Дневникъ» сообщаетъ что въ селѣ Сельцѣ, близъ Холма, недавно скончался студентъ С.-Петербургскаго Университета по восточному факультету Владиміръ Наумовичъ. Покойный—сынъ извѣстнаго отца Іоанна Наумовича, страдальца за русское дѣло въ Галиціи. Владиміръ Наумовичъ уже нѣсколько лѣтъ страдалъ неизлѣчимымъ недугомъ и поселился въ Сельцѣ, въ семействѣ своего земляка въ надеждѣ что свѣжій деревенскій воздухъ и правильная жизнь облегчатъ его страданія. Но надеждамъ его не суждено было осуществиться. Молодой человекъ, подававшій блестящія надежды и снискавшій симпатію знавшихъ его, угасъ во цвѣтѣ лѣтъ на рукахъ семьи любимшей его какъ роднаго сына. Вѣсть объ его кончинѣ, говоритъ «Варшавскій Дневникъ», вѣроятно отзовется тяжело и въ родной ему Галиціи, съ участіемъ относящейся къ семьѣ страдальца отца покойнаго Іоанна Наумовича, который, какъ извѣстно, по проискамъ «польской sprawy» томится теперь въ тюрьмѣ. Болѣзненно, говоритъ «Дневникъ», отозвалось извѣстіе о кончинѣ Владиміра Наумовича и среди немногихъ проживающихъ въ Варшавѣ Галичанъ, дорожащихъ судьбами родины. Особенно же поразило оно двухъ проживающихъ въ Варшавѣ сестеръ покойнаго. Похороны его происходили 23 февраля при участіи всѣхъ Галичанъ духовенства Холмской епархіи.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Воспоминаніе о Святыхъ угодникахъ Кіевопечерской Лавры, изъ среды которыхъ вышли блаженные иноки, основавшіе обитель Почаевскую. Празднованіе 60-ти лѣтняго юбилея въ священномъ санѣ священника П. Александровича. Лѣтопись текущихъ событій.

---

№ 8 Вол. Еп. Вѣд. данъ на почту 11-го Марта 1884 г.

Редакторъ П. Биллсезъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Марта 1884 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.